

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Tài chính - Ngân hàng của Trường Đại học Nguyễn Tất Thành

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 160/QĐ-KĐCLGDTL ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục của Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Tài chính - Ngân hàng của Trường Đại học Nguyễn Tất Thành, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả bỏ phiếu kín thông qua dự thảo Nghị quyết tại phiên họp ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục.

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Tài chính - Ngân hàng của Trường Đại học Nguyễn Tất Thành của Đoàn đánh giá ngoài. Đoàn đánh giá ngoài đã thực hiện khảo sát chính thức và tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai và minh bạch theo đúng quy định và quy trình của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Trường đã đồng ý với kết quả đánh giá của Đoàn đánh giá ngoài.

Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Tài chính - Ngân hàng của Trường Đại học Nguyễn Tất Thành như sau: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ 4 điểm trở lên là 43/50 tiêu chí (chiếm 86%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí đạt yêu cầu (*Chi tiết trong Phụ lục I*). Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Tài chính - Ngân hàng của Trường Đại học Nguyễn Tất Thành đạt yêu cầu về chất lượng theo Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng CTĐT các trình độ của giáo dục đại học được ban hành kèm theo Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo.

2. Kiến nghị Trường Đại học Nguyễn Tất Thành thực hiện 11 nhóm giải pháp bảo đảm, cải tiến và nâng cao chất lượng chương trình đào tạo (*Chi tiết trong Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23 Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long ban hành Quyết định công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục và cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Tài chính - Ngân hàng của Trường Đại học Nguyễn Tất Thành theo quy định hiện hành./.

Nơi nhận:

- GD TTKĐCLGD Thăng Long;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCN CLGD;
- Trường ĐH Nguyễn Tất Thành;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Nguyễn Thị Kim Phụng

Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH TÀI CHÍNH - NGÂN HÀNG
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGUYỄN TẤT THÀNH

(Kèm theo Nghị quyết số 45/NQ-HĐKĐCLGD ngày 30 tháng 12 năm 2022
 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1				
Tiêu chí 1.1	4	3,67	2	66,67
Tiêu chí 1.2	3			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2				
Tiêu chí 2.1	3	3,67	2	66,67
Tiêu chí 2.2	4			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3				
Tiêu chí 3.1	4	3,67	2	66,67
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4				
Tiêu chí 4.1	4	4,00	3	100
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5				
Tiêu chí 5.1	4	3,80	4	80,00
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	4			
Tiêu chuẩn 6				
Tiêu chí 6.1	4	4,00	7	100
Tiêu chí 6.2	4			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	4			

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 7				
Tiêu chí 7.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8				
Tiêu chí 8.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9				
Tiêu chí 9.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10				
Tiêu chí 10.1	4	3,67	4	66,67
Tiêu chí 10.2	3			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	3			
Tiêu chuẩn 11				
Tiêu chí 11.1	4	3,80	4	80,00
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	3			
Tiêu chí 11.5	4			

Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
3,84	43	86

Phụ lục II
KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH TÀI CHÍNH - NGÂN HÀNG
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGUYỄN TẮT THÀNH

(Kèm theo Nghị quyết số 15/NQ-HĐKĐCLGD ngày 30 tháng 12 năm 2022
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Tài chính - Ngân hàng (CTĐT) của Trường Đại học Nguyễn Tất Thành, giai đoạn 2017 - 2022 cho thấy những điểm mạnh như sau:

Mục tiêu của CTĐT được xác định rõ ràng, phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra (CĐR) của CTĐT được xây dựng, định kỳ rà soát và cập nhật vào các năm 2018, 2020. Bản mô tả CTĐT và đề cương chi tiết các học phần cung cấp các thông tin cơ bản liên quan đến hoạt động đào tạo và được rà soát, cải tiến, cập nhật và được công bố công khai. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên các yêu cầu của CĐR, được sắp xếp thành các khối kiến thức và phân kỳ giảng dạy theo trình tự hợp lý, logic. Các học phần thiết kế đều có CĐR, thể hiện sự liên quan với CĐR của CTĐT. Phương pháp tiếp cận dạy và học phù hợp với mục tiêu và triết lý giáo dục của Nhà trường. Các hình thức, phương pháp dạy và học khá đa dạng, hướng tới đáp ứng yêu cầu của CĐR, thúc đẩy việc rèn luyện các kỹ năng thiết yếu, kỹ năng mềm, khuyến khích người học tìm tòi, sáng tạo và khả năng học tập suốt đời. Hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học được quy định cụ thể, công bố công khai, phổ biến rộng rãi đến giảng viên và người học. Phương pháp kiểm tra đánh giá được thực hiện tương đối đa dạng, kết quả được phản hồi kịp thời tới người học. Việc khiếu nại, phúc tra phúc khảo được quy định tường minh và dễ dàng tiếp cận. Đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên và nhân viên hỗ trợ được phát triển theo đề án vị trí việc làm. Kế hoạch tuyển dụng, đào tạo đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên và nhân viên hỗ trợ được xây dựng và thực hiện theo nhu cầu công việc. Năng lực đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên và nhân viên hỗ trợ được đánh giá, giám sát qua hệ thống các tiêu chí (KPIs) khách quan, công bằng. Công tác quản trị đối với đội ngũ nhân viên được thực hiện chặt chẽ theo kết quả công việc. Chính sách, tiêu chí và phương pháp tuyển sinh được xác định rõ ràng, công bố công khai, rà soát, đánh giá, cập nhật hằng năm trong đề án tuyển sinh. Các hoạt động tư vấn, hỗ trợ người học được triển khai thường xuyên và có hiệu quả cao. Kết quả học tập và rèn luyện của người học được giám sát chặt chẽ qua hệ thống cố vấn học tập và phần mềm quản lý học tập. Cơ sở vật chất, thư viện, phòng thực hành, hệ thống công nghệ thông tin đáp ứng nhu cầu đào tạo và nghiên cứu khoa học của CTĐT. Các dịch vụ y tế, an ninh, cảnh quan môi trường của Nhà trường đều bảo đảm. Hệ thống thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan được quy định cụ thể, rõ ràng và được thực hiện thường xuyên trong cả chu kỳ đánh giá. Người học hài lòng về các dịch vụ hỗ trợ và cơ sở vật chất của Trường. Tỷ lệ học viên thôi học thấp và có xu hướng giảm dần. Tỷ lệ tốt nghiệp và tỷ lệ học viên thăng tiến sau tốt nghiệp cao.

Tuy nhiên, CTĐT còn những điểm tồn tại cần khắc phục (chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Nhà trường, Khoa Tài chính - Kế toán cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Nhà trường cần điều chỉnh, bổ sung vào mục tiêu CTĐT phù hợp với Tầm nhìn và Sứ mạng của Nhà trường về “liên minh chiến lược gắn kết với các doanh nghiệp và các viện nghiên cứu”, “đáp ứng cách mạng công nghiệp 4.0”; cần bám sát yêu cầu về CDR bậc 7 trình độ thạc sĩ trong Khung trình độ quốc gia Việt Nam.

2. Nhà trường cần bổ sung đủ thông tin của Bản mô tả CTĐT phù hợp với quy định hiện hành; cập nhật, bổ sung tài liệu bắt buộc, lựa chọn tài liệu bằng tiếng Việt để học viên thuận lợi hơn trong việc học và tra cứu tài liệu; công khai Bản mô tả CTĐT trên trang chủ của Viện Sau đại học để các bên liên quan dễ tiếp cận.

3. Nhà trường cần bổ sung thông tin về học phần tiên quyết và các học phần về công nghệ như Fintech, Blockchain nhằm giới thiệu tới học viên những công nghệ tiên tiến trong ngành Tài chính - Ngân hàng; rà soát, xác định chính xác mức độ đóng góp của các học phần trong việc hình thành CDR của CTĐT; nghiên cứu và đối sánh nội dung các học phần chuyên sâu của ngành Tài chính - Ngân hàng với các học phần CTĐT cùng ngành của các cơ sở giáo dục đại học khác ở trong và ngoài nước để ngày càng hoàn thiện.

4. Nhà trường cần tăng cường công tác hướng dẫn, truyền thông quảng bá để chuyển tải và lan tỏa Triết lý và Mục tiêu giáo dục của Trường tới mọi hoạt động và các bên liên quan; tổ chức đánh giá mức độ và hiệu quả khai thác các ý kiến phản hồi của học viên và các bên liên quan phục vụ cho việc cải tiến chất lượng hoạt động dạy học; bổ sung các hoạt động tự học, tự nghiên cứu kèm theo những hướng dẫn/hỗ trợ, đánh giá của giảng viên hướng đến việc nâng cao năng lực học tập suốt đời của người học.

5. Nhà trường cần ban hành hướng dẫn về việc thiết kế các câu hỏi thi và công cụ kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học để đánh giá mức độ đạt được CDR của CTĐT; đa dạng hình thức đánh giá cuối kỳ nhất là đánh giá CDR về kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm; thông báo điểm đánh giá giữa kỳ sớm hơn để học viên có đủ thời gian điều chỉnh lại phương pháp học tập nhằm nâng cao kết quả học tập; đa dạng phương pháp và tăng cường tuyên truyền, phổ biến công khai các quy định của Nhà trường về phản hồi kết quả học tập của người học.

6. Nhà trường cần xây dựng kế hoạch chiến lược phát triển đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên làm căn cứ cho Khoa xây dựng kế hoạch phát triển đội ngũ nhân sự; phân tích sâu yêu cầu phát triển quy mô, ngành nghề đào tạo và định hướng phát triển tương lai của Trường để làm cơ sở định hướng nhu cầu phát triển cá nhân của các giảng viên trong Khoa; cần tách bạch việc đánh giá năng lực của giảng viên với đánh giá thi đua hàng năm; đẩy mạnh các giải pháp phát triển hoạt động khoa học công nghệ, phối hợp nghiên cứu liên ngành của giảng viên.

7. Nhà trường cần căn cứ vào năng lực của đội ngũ nhân viên hỗ trợ để có chính sách bồi dưỡng, tăng cường năng lực, đáp ứng tốt hơn các hoạt động của Trường, chú trọng hoạt động phục vụ cộng đồng; việc khảo sát nhân viên hỗ trợ cần cụ thể, chú ý đặc trưng của từng CTĐT; rà soát, cập nhật, bổ sung Quy chế tuyển dụng, bổ nhiệm và điều chuyển nhân viên hỗ trợ, Quy định về công tác thi đua khen thưởng nhằm tạo động lực, khuyến khích động viên nhân viên để nâng cao chất lượng, hiệu quả công việc; xây dựng kế hoạch đào tạo dài hạn, trung hạn cho cán bộ, nhân viên để thực hiện Chiến lược phát triển Trường.

8. Nhà trường cần rà soát quy định về tuyển sinh, thông báo tuyển sinh bảo đảm thông tin thống nhất, bổ sung danh mục ngành đúng, ngành gần; khảo sát và thu thập thông tin thị trường lao động để xây dựng chính sách tuyển sinh phù hợp; tách các số liệu, kết quả khảo sát, phân tích theo từng ngành đào tạo/khóa đào tạo để đối sánh giữa ngành đào tạo/các khóa đào tạo; tổ chức tổng kết, xác định nguyên nhân dẫn đến tình trạng tốt nghiệp không đúng hạn làm căn cứ để xây dựng chính sách hỗ trợ người học; thường xuyên lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về môi trường tâm lý, xã hội và cảnh quan của Trường.

9. Nhà trường cần có phương án mở rộng diện tích để bảo đảm đầy đủ điều kiện làm việc cho cán bộ quản lý, giảng viên theo quy định hiện hành; có kế hoạch bổ sung giáo trình/tài liệu tham khảo bắt buộc trong đề cương chi tiết các học phần và nguồn học liệu khác đáp ứng yêu cầu của CTĐT; đầu tư bảo trì, nâng cấp hạ tầng công nghệ thông tin, tốc độ đường truyền, nâng cấp trang thiết bị thực hành, một số phần mềm chuyên dụng; triển khai tốt hơn việc lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về mức độ đáp ứng nhu cầu đào tạo, nghiên cứu của hệ thống công nghệ, cơ sở vật chất và công tác chăm sóc sức khỏe tại Trường.

10. Nhà trường cần xây dựng, ban hành quy định về quy trình rà soát, đánh giá, cải tiến các văn bản quản lý, điều hành các hoạt động của Trường, trong đó có quy trình thiết kế, phát triển CTĐT; tổ chức rà soát, đánh giá thường xuyên các quy định/quy trình để cải tiến, đáp ứng yêu cầu thực tiễn; tách bạch kết quả đánh giá môn học, đánh giá giảng viên, mức độ đáp ứng và kết quả cải tiến các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích của thư viện, phòng thực hành, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ cụ thể cho từng CTĐT; mở rộng đối tượng khảo sát, quan tâm hơn đến ý kiến của cán bộ, giảng viên, nhân viên và cựu người học.

11. Nhà trường cần đối sánh, phân tích điều kiện, nguyên nhân của sự khác biệt về tỷ lệ tốt nghiệp và tỷ lệ thôi học của CTĐT với các CTĐT cùng ngành của các trường đại học trong và ngoài nước và đề xuất các cải tiến phù hợp; có giải pháp để các học viên đã quá hạn sớm bảo vệ luận văn tốt nghiệp; tăng cường kết nối với các học viên tốt nghiệp, đổi mới nội dung khảo sát để tăng lượng thông tin hữu ích cho việc đổi mới CTĐT; nâng cao tỷ lệ chi cho nghiên cứu khoa học và có giải pháp đẩy mạnh công tác nghiên cứu khoa học của học viên với những định hướng dài hạn để đóng góp vào việc hiện thực hóa Sứ mạng của Nhà trường; xây dựng bộ tiêu chí đánh giá năng lực học viên tốt nghiệp làm cơ sở cho việc khảo sát phản hồi của nhà tuyển dụng về mức độ đáp ứng yêu cầu của học viên tốt nghiệp của Trường.

Trên đây là kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long với 11 nhóm giải pháp. Nhà trường cần nghiên cứu kỹ các nhóm giải pháp này cùng với Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT trình độ thạc sĩ ngành Tài chính - Ngân hàng. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long theo quy định hiện hành./.